

Dohoda o urovnaní vzájomných záväzkov

uzavretá v zmysle ust. § 585 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení platných právnych predpisov (ďalej iba „Občiansky zákonník“)

uzatvorená medzi zmluvnými stranami (ďalej aj ako „zmluvné strany“ alebo „účastníci“):

1. **Správa majetku mesta Prievidza, s.r.o.**
so sídlom T. Vansovej 24, 971 01 Prievidza
IČO: 36 349 429
IČ DPH: SK 2022092490
spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín
v oddiele Sro, vo vložke č. 16228/R
konajúca prostredníctvom JUDr. Jána Martičeka, konateľa

ďalej len „SMMP, s.r.o.“

a

2. **Drahomíra Líšková,**

ďalej len „nájomca“

takto:

Článok 1

Všeobecné ustanovenia

1. Dňa 06.04.2010 zmluvné strany uzavreli medzi sebou Nájomnú zmluvu č. 4021/343/1/22, ďalej len „nájomná zmluva“, predmetom ktorej bol nájom nehnuteľnosti- bytu č. 22, o výmere 54,01 m², nachádzajúcom sa na Ul. Hodžu 1 v Prievidzi, zapísaného na LV č. 6260, pre k.ú. Prievidza, kde nájomcom bola p. Drahomíra Líšková a prenajímateľom uvedenej nehnuteľnosti – SMMP, s.r.o..
2. Nájom bol dohodnutý na dobu určitú, do 30.06.2010, pričom nájomca byt užíval aj po uplynutí doby nájmu do 23.09.2013 a teda užíval byt v období od 01.07.2010 do 23.09.2013 bez právneho dôvodu. Za uvedené obdobie sa SMMP, s.r.o. prostredníctvom Návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 05.12.2013 domáhala zaplata sumy vo výške 1.574,35 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy od 01.10.2013 do zaplata a nahradiť trovy konania. Pohľadávka SMMP, s.r.o. predstavuje nárok na vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu bez právneho dôvodu vo výške nájmu a platieb za služby spojené s užívaním bytu.
3. Dňa 26.03.2014 si nájomca v podanom odpore proti platobnému rozkazu uplatnil voči SMMP, s.r.o. pohľadávku vo výške 2.527,58 EUR z titulu zhodnotenia majetku Mesta Prievidza a žiadal ju započítať na žalovanú pohľadávku.
4. Dňa 09.09.2015 zobral SMMP, s.r.o. návrh čiastočne späť v časti istiny vo výške 112,47 EUR, a to z dôvodu, že nájomcovi bol v tejto časti započítaný preplatok z Vyúčtovania nákladov za rok 2013, ktorý sa týkal predmetného bytu na ul. Hodžu 1/22(1/3) v Prievidzi. Tento preplatok bol pomerne ponížený podľa počtu dní počas ktorých nájomca služby v roku 2013 nevyužíval, vzhľadom k tomu že, nájomca ukončil so SMMP, s.r.o. nájomný vzťah dňa 23.9.2013. (t.j. započítalo sa obdobie, kedy predmetný byt nájomca užíval- od 1.1.2013 do 23.9.2013)
5. Dňa 17.12.2015 uhradil nájomca na účet SMMP, s.r.o. sumu 1.500,- EUR pozostávajúcu z úhrady istiny vo výške 1.211,88 EUR, súdny poplatok vo výške 94,- EUR, úrok z omeškania ku dňu úhrady vo výške 149,43 EUR. Súčasne uhradil nájomca na účet JUDr. Lukáčovej dňa 16.12.2015 sumu vo výške 158,36€, pričom táto suma predstavuje trovy právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby + 2x režijný paušál. Nájomca taktiež uhradil na účet JUDr. Lukáčovej dňa

2.2.2016 sumu vo výške 34,72 Eur, pričom táto suma predstavuje časť trov právneho zastúpenia za 1 úkon právnej služby- Vyjadrenie + 1x režijný paušál. Spoločnosť SMMP, s.r.o. uhradila na účet JUDr. Lukáčovej dňa 5.2.2016 sumu 44,69 Eur, pričom táto suma predstavuje časť trov právneho zastúpenia za 1 úkon právnej služby- Vyjadrenie + 1x režijný paušál. (v tomto prípade sa použili zvyšné finančné prostriedky, ktoré zostali na účte SMMP, s.r.o., po úhrade ktorú vykonal nájomca dňa 17.12.2015 na účet SMMP, s.r.o. suma vo výške 1.500,- EUR)

Článok 2 Predmet dohody

1. Zmluvné strany sa dohodli na urovaní všetkých práv a povinností, ktoré sú medzi nimi sporné a sú bližšie špecifikované v Článku 1 tejto dohody, a to tak, že :

Drahomíra Líšková, nar.

Prievidza 971 01 ako nájomca , sa zaväzuje že si nebude voči SMMP, s.r.o. uplatňovať akýkoľvek nárok na úhradu vynaložených investícií, týkajúci sa predmetného bytu č. 22, o výmere 54,01 m², nachádzajúcom sa na Ul. Hodžu 1 v Prievidzi, zapísaného na LV č. 6260, pre k.ú. Prievidza, ani akýkoľvek iný nárok súvisiaci s užívaním predmetného bytu.

Správa majetku mesta Prievidza, s.r.o., so sídlom T. Vansovej 24, 971 01 Prievidza, IČO: 36 349 429, sa zaväzuje do 3 dní odo dňa podpisu tejto Dohody o urovaní vezme návrh na zaplatenie 1.574,35 EUR, sp.zn. 4C/58/2014, voči Drahomíre Líškovej , vedený na Okresnom súde v Prievidzi, v celom rozsahu späť.

2. Dňom podpisu tejto Dohody o urovaní **považujú účastníci tejto dohody všetky svoje vzájomné peňažné či nepeňažné pohľadávky, nároky či záväzky**, vzniknuté najmä, nie však výlučne, z nájomnej zmluvy č. 4021/343/1/22 zo dňa 06.04.2010 ako aj zo všetkých ostatných vzájomných právnych vzťahov, najmä titulom nároku na náhradu škody a akýchkoľvek plnení sankčného charakteru, bezdôvodného obohatenia, úrokov z omeškania, ako aj akýchkoľvek iných peňažných alebo nepeňažných plnení **za urované, t.j. tieto zanikajú** a strany sa zaväzujú sa z nich voči sebe nič nevymáhať.

Článok 3 Záverečné ustanovenia

1. Právne vzťahy účastníkov založené touto dohodou sa riadia právom Slovenskej republiky, ktoré si zmluvné strany výslovne zvolili, najmä príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka a ostatných platných právnych predpisov Slovenskej republiky.
2. Táto dohoda bola vyhotovená podľa slobodnej, vážnej, určitej a zrozumiteľnej vôle všetkých zmluvných strán, ani jedna z nich ju neuzavrela v tiesni, ani za nápadne nevýhodných podmienok a ich zmluvná voľnosť nebola obmedzená.
3. Zmluvné strany si dohodu riadne prečítali, porozumeli jeho obsahu a na znak súhlasu ju vlastnoručne podpísali.
4. Dohoda nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej podpisania. Od podpisu tejto dohody sú ňou zmluvné strany viazané.
5. V prípade, ak je niektoré ustanovenie dohody, alebo sa z akéhokoľvek dôvodu stane neplatné, neúčinné alebo nevynútiteľné (obsoletné), nemá a ani nebude to mať za následok neplatnosť, neúčinnosť alebo nevynútiteľnosť ostatných ustanovení dohody. Zmluvné strany sú povinné v dobrej viere, rešpektujúc zásady poctivého obchodného styku a dobrých mravov rokovať tak, aby bolo neplatné, neúčinné alebo nevynútiteľné ustanovenie písomne nahradené iným ustanovením, ktorého vecný obsah bude zhodný alebo čo možno najviac podobný ustanoveniu, ktoré je nahradzované, pričom účel a zmysel dohody musí byť zachovaný. Do doby, pokiaľ takáto dohoda nebude uzatvorená, rovnako v prípade, ak k nej vôbec nedôjde, použijú sa na nahradenie neplatného, neúčinného alebo nevynútiteľného ustanovenia iné ustanovenia dohody a ak také ustanovenia nie sú, potom sa použijú ustanovenia slovenských právnych predpisov a inštitútov, ktoré sú upravené slovenským právnym poriadkom, pričom sa použijú také ustanovenia, ktoré zodpovedajú kritériám predchádzajúcej vety.
6. Dohodu je možné meniť alebo zrušovať len písomne.

7. Táto dohoda je vyhotovená v 2 rovnopisoch, pričom každý účastník dohody dostane po 1 vyhotovení.

V Prievidzi, dňa 9.2.2016

Líšková

Drahomíra Líšková

Ján Martiček
**Správa majetku mesta Prievidza, s.r.o.
zast. JUDr. Jánom Martičekom, konateľom**

SPRÁVA MAJETKU MESTA
PRIEVIDZA, s.r.o.
I. Vajnovej 34
071 01 PRIEVIDZA ©
IČO: 471230000